

Beszámoló online elnökségi ülésről és Határozati jegyzőkönyv

, amely készült a rendezvény tartalmainak rögzítésére.

Jelen vannak: HKE Elnöksége volt jelen.

Dátum, helyszín: 2020.06.07.; ASZ-ban foglaltak szerint online.

Az Elnökség az alábbi határozatokat hozta meg:

1., A Facebook csoportunkban létrejött szakmai vita keretében több a kuvasz és általánosságban a kutyakiképzéssel kapcsolatos téma jelent meg. (Alapul vett posztok és kommentjeik:

Soós Attila, június 2. „Ez kiképzés!!!!” c. videó poszt és 6 hozzászólás;

Ormándi Gábor, június 7. „Más fajtákat nem tönkretesz...” c. videó poszt és 16 hozzászólás;

Ormándi Gábor, 2019. április 13., cím nélkül, videó poszt és 24 hozzászólás;

Hajnal Gyöngyi, június 2. „Gábor Ormándi – Egy kis tréning az udvarba Fehér-morcos Lelkessel...” c. videó poszt és 107 hozzászólás.

Kiemelkedő volt az érdeklődés a témák iránt. A vélemények megoszlottak. A napoking tartó vitát megfigyeltük és a kuvasz előmenetele és a tagság elképzeléseinek megfelelően alapvetően két irányt határoztunk meg a hozzászólásoknál, ahogyan alapvetően két ember köré csoportosultak a megszólalók is. Soós Attila kinológusként fejtette ki a véleményét, illetve Ormándi Gábor kiképzési szakemberként. A két fél nem is meri egymás szakterületét, ezért a vita önmagában nem volt képes megoldódni. Az Elnökség a megismerést és az egyeztetést elősegítendő két munkabizottságot hoz létre és arra kéri a két urat, hogy maguk mellé ők válasszanak munkatársakat és alkossák meg mind a kuvasz kinológiai, mind a kuvasz kiképzésével, eredeti feladatkörből eredő képességeinek felszínen tartására alkalmas tréning, teszt és bírálati szabályzatot. Egyik sem áll rendelkezésre a kuvaszban jelenleg, illetve az orientációja nem elégíti ki a tagság igényeit, a szakmailag felvetett igényeket. Ezen munkák elvégzéséhez az Elnökség a szükségesség léptékéig minden segítséget megad a két munkacsoportnak. Így javaslatok születnek, amelyek a szakmai működést segítik. Amennyiben ezek jóváhagyásra kerülnek az Elnökség által automatikusan részeivé válnak a HKE szakmai tervének. Hogyha ezek hatóköre jóváhagyás után túlnyúlik a már jelenleg érvényes, lefektetett szakmai mozgástéren, akkor közgyűlés összehívását kezdeményezi majd az Elnökség, hogy közösségi megállapodást nyerjenek és elfogadtatja azokat. Mind a Soós-munkacsoport, mind az Ormándi-munkacsoport a feladatok elvégzésére és az eredményként születő dokumentáció megszerkesztésére a dokumentum megszületésétől számítottan maximálisan 60 naptári napot vehet igénybe, amely alatt igényelhet a feladat elvégzéséhez szükséges eszközi és anyagi segítséget is. (Határidő: 2020. augusztus 6.) Ennek elbírálását az Elnökség végzi. Ezeket az igényeket írásban előzetesen, legalább a tervezett felhasználást megelőző 10 nappal megelőzően kell írásban jelezni a titkárságon emailben. Az elvárt dokumentum hossza legalább 1 gépelt A/4-es méretű oldal, 12-es betűméret és 1.5-es sorköz, de nem több mint 10 oldal. Képek és ábrák szerkeszthetők és a dokumentum részei, nem csatolmányok. A munkacsoport vezetői a munkacsoport tagjainak neveit az Elnökség részére 2 héten belül, azaz jelen dokumentum létrejöttének időpontját követő legkésőbb 14 naptári napon belül le szükséges jelentsék az Elnökség részére. A születő dokumentációban a csoporttagok nevei és rövid szakmai ismertető is kapcsolásra kell kerüljön a nevek alá.

A vitás kérdésekben a jelenlévők konszenzusra jutottak. Ellenszavazat nélkül az Elnökség a fenti pontokat elfogadta.

2., A fentiek folyamánként az Elnökség tudomásul vette, hogy a HKE közösségében nem tisztázott a szakmai programnak azon oldala, amely a hagyományőrzés, magyar szerves műveltség tárházában elfoglalt helye és a kuvasz kulturális, humán fejlesztési, illetve modern kori tartói igényekben való szerepe és annak jelentősége. A HKE ET Programjában azonban ez a vezérlő elv. Erre adta meg Dr. Áder János köztársasági elnök úr támogatását. Hasonlóképpen ezt támogatta főként Nagy István agrárminiszter úr és ennek kiszolgálására épül fel a tenyésztési terv. Miután ennek megértetése az egyik legfontosabb kérdés az Oktatási és Tudományos Bizottság élén eddig tevékenykedő Soós Attila FCI küllembíró urat egy célzott munkacsoport élére delegáljuk, helyére pedig az adott probléma helyes kezelésére leginkább alkalmas tagunkat Nagy Gábort jelöltük ki, aki ezt a megbízást elfogadta. Nagy Gábor szaktudásával, ismereteivel és pásztorkutyás múltjával együtt a legalkalmasabb a jelenlegi keretek között a feladat végrehajtására. Felkértük szakmai tanácsadójának Szikszai István 5. generációs juhászt, kuvaszgazdát és szintén egyesületi tagunkat. Szikszai István elfogadta a megbízást. Szikszai István sok évszázados állattenyésztő családból és 5 generációs őshonos magyar juhtenyésztésből él, kuvaszokat tart. Mindkét fajta családja generációk óta tartja és magának tenyészt. A legautentikusabb forrás a használati érték meghatározásában egykor és mostani alapokon egyaránt. A két személy együttes irányítása mellett biztosítottnak látja az Elnökség a tagság elvárásainak és igényeinek, illetve a szakmaiság magas fokának elkívánható szintemelését.

Megj.: A HKE szervezetében vezető tisztségviselők az elnökség tagjai. Rajtuk kívül minden esetben szervezetünk jóváhagyott SZMSZ-e alapján kinevez, illetve elmozdít megbízottakat. Erre került most sor. A szerepváltozásra a közösségünkben nyilvánvalóvá lett igény és további célkitűzések nyílt megjelenése teremtett szükségességet. Az Elnökség ezt lekövette.

Ellenszavazat nélkül elfogadva.

3., A HKE levelet kapott Tarpataki Tamás helyettes államtitkár úrtól 2020.06.02-án, amelyben arról értesíti szervezetünket, hogy az ETSZ pályázatunk elbírálása lezárult, sikeresen zárt és az ETSZ jog megadásának nincs semmilyen akadályoztatása. Az ÖHGT által 2020.05.26-án 11 órára szervezett online konferencián, amelynek témája a kuvasz tenyésztése volt, hasonlóan közölt. Nevezetesen az ÖHGT elnöke, Tóth Péter, mint a Minisztérium háttérszervezete elnöke kijelentette a megjelentek előtt, hogy a HKE elnöke a szervezetet képviselve ETSZ pályázatot adott be, amelynek elbírálása megtörtént és sikerrel zárult. A pályázat megfelel az elvárásoknak mind szakmailag, mind az elvárt képességeket illetően. Az ETSZ pályázat miniszteri aláírásra vár.

Ellenszavazat nélkül elfogadva.

4., Az elnökség határozatban rögzíti, hogy a fent említett 2020.05.26-i ÖHGT konferencián a HKE 3 fővel: Hajnal Gyöngyi elnök, Czene Attila alelnök és Tokaji Attila tenyésztésvezető jelenlétével képviseltette magát. Az ÖHGT 11 fővel, amely szakmai csoportot Tóth Péter ÖHGT elnök vezette. Illetve a másik meghívott fél az MKFE volt, Pischoff Ferenc elnök, Pető Zoltán alelnök és Varga Zoltán FEB tag képviselővel. A meghívó szerint a meghívott szervezetek munkásságukról kellett beszámoljanak, terveiket és az együttműködés lehetőségeit volt szükséges megmondják. A kezdő névsorolvasás után a felek kijelentették, hogy ismerik és felismerik egymást. A megbeszélés

videóanyag rögzítésével került megőrzésre. Ezt mindenki jóváhagyta. Az ÖHGT a szervezet tagsági viszonyairól érdeklődött és a kezelésükben lévő állomány, illetve azok átfedései után. Továbbá érdeklődött a szakmai tervek tartalmi iránt, a tervezett együttműködésben a hétköznapi teendők, a törzskönyv vezetése esetében szükséges adatmegosztás és összehangolódás tárgyában. Érdeklődését fejezte ki az ÖHGT a kuvasz hungarikum fajta hazai és külföldi, a meghívott szervezetek részéről tervezett működését illetően. Felmérni kívánta a tudatosságot, az alapvető szakmai és jogi ismeretek meglétét, ahogyan meggyőződni kívánt arról is, hogy a felek ismerik és értik saját tenyésztési tervüket. Az ÖHGT hivatalosan közölte, hogy nem létezik különbség a korábbi ETSZ, azaz az MKFE és később felhatalmazott ETSZ, például a HKE felhatalmazásának értéke között. Minden ETSZ ugyanazzal a felhatalmazással és egyforma jogkörökkel rendelkezik. Semmi módon ezeket megkülönböztetni nem szabad. Az MKFE elnöke rögzítette a szervezetre vonatkozó adatokat és a kezelt állomány adatait. Egyben közölte, hogy véleménye szerint teljes az átfedés a két szervezet között, a HKE az MKFE-ből hasadt ki. Tudomása szerint 2 olyan tenyésztő van, aki nem MKFE tag. Az MKFE elnökét többször figyelmeztette az ÖHGT elnöke, hogy szakmai tárgyaláson van és a HKE elnöke illetve a szervezet felé személyeskedő, degradáló megjegyzéseit mellőzze. Ezt folyamatosan megszegte az MKFE elnöke, ezért rendszeresen félbeszakította őt és arra kérte, hogy ebbéli tevékenységét ne folytassa. Hangsúlyozta, hogy a jelen megbeszélésnek a célja egyfelől az együttműködés megteremtése és nem vet jó fényt, ha az MKFE ETSZ a felszólítás ellenére is megtagadja az együttműködést.

A HKE elnöke kapott szót, ismertette a szervezetre vonatkozó adatokat és populációs számokat. Hozzátette, hogy az alapító tagok (12 fő) közül 7 nem tagja az MKFE-nek, a rendes tag tenyésztők (24fő) közül pedig legalább 11 fő nem tagja az MKFE-nek, de a HKE senki más szervezetben lévő tagságát nem vizsgálja, mert nem vizsgálhatja, azt nem szabályozza, mert nem szabályozhatja és legkevésbé sem tartja nyilván, mint információt (GDPR). Kizárólag a tagi személyes közlésekből tudjuk, hogy van ugyan átfedés, de az kb. 50%-os lehet. A Hunnia Kuvasz Egyesület önállóan szerveződött szervezet, nem volt korábban munkacsoportként, vagy máshogyan tagja, tagozata az MKFE-nek.

Az ETSZ jogkörből adódóan a törzskönyvvezés menetében az MKFE többször is kijelentette, hogy nem kíván együttműködni a HKE szervezettel. A HKE az ÖHGT kérdésére kijelentette, hogy minden a fajtaért dolgozó és a törzskönyvvezésben felhatalmazást kapott szervezettel nyitott az együttműködésre, adatokat az együttműködés keretében és annak mértékéig oszt meg. Az MKFE képviselői Pischoff Ferenc, Pető Zoltán és Varga Zoltán nem tudtak egyértelmű magyarázatot adni, hogy hogyan fog működni a közös törzskönyv vezetés, illetve mik a lehetőségek más országokból és azokba származott kuvaszok esetében, tenyésztőknek és más EU-s ETSZ-ekkel való együttműködésben. A HKE jelenlévő képviselői Hajnal Gyöngyi, Czene Attila, Tokaji Attila elmondták ennek menetét és jogi, illetve kivitelezési lehetőségét, azt, hogy ezzel a HKE számolt és felkészült rá.

Az MKFE elnöke és alelnöke győzködték az ÖHGT tagjait, hogy nem szabad megadni a HKE részére az ETSZ elismerést, hiszen nincs FCI elismerési lehetőség. Az ÖHGT több alkalommal jelezte, hogy a HKE pályázata sikeres volt, nem került feltárásra olyan indok, amely ne engedné meg az ETSZ-é nyilvánítást, többek között ezért van jelen a HKE a beszélgetésben. Az FCI jogosultság megszerezhető, ez egyébként sem bírálati szempont, hanem garantált lehetőség az új ETSZ-ek részére. Illetve arra kérte az MKFE-t, hogy mellőzze a hasonló kijelentéseket.

Az ÖHGT jelezte, hogy levelet írt az MKFE elnöke több tenyésztő aláírásával mellékelve a megbeszélés előtt, amelyet eljuttatott az ÖHGT és minden érintett államtitkárság, illetve a Miniszter úr számra is, stb. A levél állítólagosan 4 oldalas és szakmai tartalommal nem bír ezért az ÖHGT nem veszi figyelembe annak tartalmát. Kifejezte továbbá felháborodását, hogy személyeskedő és nem bizonyított vádak sorol a levél írója és az azt aláírók, a HKE elnöke személyével és tevékenységével kapcsolatban. Kikérte magának és a Minisztérium nevében is, hogy ilyen hangvételi levelek szülessenek és egy ETSZ a másik ETSZ, illetve leendő ETSZ viszonyában hasonló hangot üssön meg. Említésre került, hogy vizsgálatot igényel, hogy mi módon és mi okból születnek ilyen levelek, amely folyamat a Minisztérium részéről megindult. Tóth Péter elmondta, hogy bármely szervezet, így a régebbi ETSZ-ek jogosultsága is visszavonható jelen eljárásban és az ÖHGT-nek erre minden jogosítványa meg is van.

Az MKFE tiltakozott a HKE pályázatában szereplő tenyésztési terv okán. Az ÖHGT hivatalosan közölte, hogy nem fogadja el a tiltakozást, hiszen a HKE szinte szóról szóra azonos tervet nyújtott be a pályázatában, mint amellyel az MKFE működik. A tiltakozást ezért értelmetlennek és semmisnek tekinti. Az MKFE kifogásolta és arra hivatkozott, hogy a HKE előzetes közlése nem erről szólt. [A HKE pontos és hivatalos előzetes közlése 2019.12.12-én az Agrárminisztériumban, tárgyaláson: Első sorban és legelőször is az MKFE tenyésztési tervét vettük alapul. Kifejezetten azért, hogy ebből probléma ne legyen. Azt több ponton kiegészítésekkel kellett ellátni és egyértelműsíteni az elütéseket, kétértelmű vagy logikátlan mondszerkesztéseket, téves megjelöléseket. Csatolmánnyal és kiegészítésekkel ezután láttuk el, mert túl elnagyolt és általánosító volt, illetve bizonyos szükséges témák hiányoztak.] Az ÖHGT ezt a megjegyzést figyelmen kívül hagyta.

Az ÖHGT oldalszám megjelöléssel több ponton kifogást emelt az MKFE tenyésztési tervében foglaltakkal szemben és magyarázatot kért, illetve kérte ezek javítását. Az MKFE kétségének adott hangot, hogy az említett hibák valóban azok-e és jelezte, hogy a tervet az Agrárminisztérium és a NÉBIH jóváhagyta. Az ÖHGT válaszában említette, hogy ez a most zajló beszélgetés az ellenőrzés és az ellenőrzés alapvető hibákat tárt fel. Válaszokat most azonnal várta a megjelent MKFE szakemberektől. Az MKFE nem tudott érdemben nyilatkozni. Nem tudta megmondani, hogy egy hungarikum kutyafajta esetében miért tenyészcél a sport és hobbi. Nem tudta megmondani, hogy ex-situ vagy in-situ tartásmódból vezeti-e le a kuvaszt. Ezeket és egyebeket is feltételként szabta meg az ÖHGT és hangsúlyozta, hogy a hungarikum kutyafajtákat az eredeti gének, külső és belső tulajdonságok mentén kell az ETSZ-n keresztül megtartani. Olyan ETSZ működés elfogadhatatlan, amely alapvető szakmai kérdéseket nem tud tisztázni és összekeveri a génmegőrzést a modern kutyázással és a piacosítással. Az MKFE nem tudott érdemben erre reagálni.

Az ÖHGT felhozta, hogy fontos volna génmegőrzési szempontból figyelmet fordítani más, rokon fajták helyzetére és érdeklődött, hogy a szervezetek ennek kapcsán milyen álláspontot foglalnak el. Az MKFE elnöke rövid történeti áttekintésbe kezdett. A 15. századtól a nagy európai állatvásárookra hajtott az átlagosan 16 darabot számláló magyar szürke marha csordát említette, amelyet 4-5 kuvasz kísért volna. [Történelemórai emlékeinkből bizonyosan emlékszünk, hogy ezekre az állatvásárookra ezresével hajtották a jószágot, amelyet több száz bundás-kuvasz kísért már a középkor elejétől fogva.] Az ÖHGT jelezte, hogy nem első sorban a történeti áttekintésre gondol. A HKE elnöke elmondta, hogy a HKE-nek élő kapcsolata van a Maremmano-Abruzzese fajták, a török Akbash és a

lengyel Tártai hegyikutyta közösségei és szervezetei irányában és folytatólagosan alakítja ki a kommunikációt a többi Nagy Fehér fajta irányában.

Az ÖGHT megköszönte a megjelenteknek a munkát és bezárta a rendezvényt.

[Tagjaink írásbeli érdeklődésre további részleteket kaphatnak a jegyzetek alapján jelen dokumentum születését követő 30 napon belül.]

Ellenszavazat nélkül elfogadva.

Sztymz, 2020.06.07.

Hajnal Gyöngyi – elnök, HKE